Tobias Schlechtriemen

GRENZÜBERSCHREITUNG

Abb. 1: Die Verehrung Alexanders des Großen (356–323 v. Chr.) überschritt viele Grenzen: Er wurde nicht nur in seiner Heimat, sondern auch dort heroisiert, wo er als Eroberer Fuß fasste. Das ägyptische Goldmedaillon zeigt ihn mehr als 500 Jahre nach der Eroberung mit der Binde des Gottes Dionysos über der Stirn und dem Widderhorn. Das Widderhorn symbolisiert, dass er von Zeus Ammon, dem Widdergott, als sein Sohn ausgerufen wurde. Insofern überschritt Alexander zudem die Grenzen des Menschlichen, indem er als Gott verehrt wurde.
Fig. 1: The veneration of Alexander the Great (356–323 BC) spanned many borders. He was not only heroized in his homeland, but wherever he established himself as a conqueror, too. More than 500 years later, this Egyptian medaillon shows him wearing a headband bearing the Greek god Dionysus and a ram's horn. The ram's horn symbolises that he was proclaimed by Zeus Ammon, the ram god, as his son. In this respect, Alexander also transcended human limitations by being worshipped as a god.

Heldengeschichten erzählen nicht nur von großen Taten, sondern auch von den Grenzüberschreitungen, die damit einhergehen: Wenn Herkules mit bloßen Händen den Löwen erwürgt, wenn Chesley B. Sullenberger ein Passagierflugzeug auf dem Hudson River notlandet, wenn Antigone gegen Kreons Verbot ihren Bruder bestattet, wenn Alexander der Große bei seinem Feldzug den Hindukusch überquert und weite Teile des Perserreichs erobert (Abb. 1), oder wenn Melli Beese gegen alle Widerstände eine Pilotin wird – dann überschreiten sie alle dabei Grenzen (Abb. 2). Die Grenzüberschreitung kennzeichnet alle heroischen Figuren.[1] Dabei sind die Grenzen, die sie überschreiten, durchaus verschieden: Es handelt sich um geografische Grenzen, aber auch um die Grenzen, die durch Normen und Gesetze gezogen sind, oder um die Grenzen dessen, was als normal und erwartbar gilt. Wären die Held:innen nicht zu Krieg und Abenteuer ausgezogen, sondern zuhause geblieben, hätten sie sich an die geltenden Regeln gehalten oder einfach nur das getan, was alle tun, dann wäre ihr Verhalten nicht aufgefallen, hätte nicht die öffentliche Aufmerksamkeit erregt und man würde sie letztendlich auch nicht als Heldinnen und Helden verehren.

Wenn sie erst einmal Heldenstatus erreicht haben und man ihnen Denkmäler errichtet, von ihnen in Schul- und Geschichtsbüchern berichtet, erwecken Held:innen den Eindruck, als seien sie schon immer als solche etabliert gewesen und gehörten

Tobias Schlechtriemen

CROSSING BOUNDARIES

Heroic stories do not only tell of great deeds but also of the transgression of boundaries that comes with them: When Hercules strangles a lion with his bare hands, when Chesley B. Sullenberger performs an emergency landing with a passenger aircraft on the Hudson River, when Antigone buries her brother despite being forbidden to do so by Creon, when Alexander the Great crosses the Hindu Kush during his campaign and conquers large parts of the Persian Empire (Fig. 1), or when Melli Beese becomes a pilot against all opposition (Fig. 2) – they all cross boundaries. All heroic figures cross boundaries.[1] The boundaries they cross are quite diverse: They are geographical boundaries but also boundaries set by norms and laws, or the boundaries of what is considered normal and expectable. Had heroes stayed at home rather than setting out for war and adventure, had they adhered to the existing rules, or had simply done what anybody else would have done, their behaviour would have not stood out. They would not have attracted the attention of the public and ultimately they would not have ended up being venerated as heroes.

Once they have achieved heroic status and memorials have been erected for them, textbooks and history books tell of them, it seems like they have always been established as part of the

Abb. 2: Melli Beese (1886–1925) war zu ihrer Zeit eine unkonventionelle Erscheinung. Mehrere Fluglehrer weigerten sich, sie als Schülerin anzunehmen, oder brachen die Ausbildung ab; das Fliegen galt als »ein Männern vorbehaltenes Terrain«. Trotz aller Widrigkeiten erwarb Beese am 13. September 1911 ihre Fluglizenz (Nr. 115). Ihre im folgenden Jahr gegründete eigene Flugschule musste sie zu Beginn des Ersten Weltkriegs wieder schließen, weil ihr Mann Franzose war. Von diesem Rückschlag erholte sie sich nicht. 1925 setzte sie ihrem Leben ein Ende. Heute sind nach der Pionierin der Luftfahrt Kindergärten, Schulen, Straßen und auch Flughafenlounges benannt – im Bild diejenige in Berlin-Tempelhof.

Fig. 2: Melli Beese (1886–1925) was an unconventional individual in her day. Several flight instructors refused to accept her as an aviation student – or simply cancelled her training. Back then, flying was considered "a field reserved for men". Despite these adversities, Beese obtained her flying licence (No. 115) on 13 September 1911. She had to close her own flying school, which she founded the following year, at the beginning of the First World War because her husband was French. She did not recover from this setback and took her own life in 1925. Today, kindergartens, schools, streets and airport lounges are named after the aviation pioneer – the photograph shows the lounge in Berlin-Tempelhof.

Abb. 3: **Als Rosa Parks am 1. Dezember 1955 in Montgomery (Alabama) im Bus sitzenblieb, statt ihren Platz für einen Weißen zu räumen, verletzte sie formal die Beförderungsbedingungen. Nach einem mehr als einjährigen Boykott des öffentlichen Nahverkehrs durch die Schwarze Bevölkerung entschied der Oberste Gerichtshof in dritter Instanz, dass die systematische Benachteiligung Schwarzer durch rassistische Regeln der öffentlichen Busunternehmen in Alabama verfassungswidrig sei. Das Bild zeigt eine Skulptur von Rosa Parks in einem historischen Bus des National Civil Rights Museums in Memphis (Tennessee).**

Fig. 3: When Rosa Parks refused to give up her seat for a white passenger on a bus in Montgomery, Alabama, on 1 December 1955, she formally violated transport regulations. After a subsequent public transportation boycott by the black population that lasted more than a year, the Supreme Court ruled in the third instance that the systematic discrimination against black people by racist rules put in place by public bus companies in Alabama was unconstitutional. This picture shows a sculpture of Rosa Parks on a vintage bus at the National Civil Rights Museum in Memphis, Tennessee.

seit jeher zum Bestand des kulturellen Kanons. In diesem Zustand erregen sie selten die Gemüter und führen ein eher befriedetes Dasein. Dabei gerät schnell aus dem Blick, dass sie ebenso eine andere, konflikthafte Seite aufweisen: Sie sind durchaus in der Lage, Unruhe zu stiften und Streit auszulösen. Ihre Taten werden – gerade anfangs – nicht von allen bewundert und als »heroisch« wahrgenommen. Im Gegenteil: Oftmals gibt es darüber auch Empörung und die Forderung, ein solches Verhalten zu sanktionieren. Ob Edward Snowdens Veröffentlichung der Geheimdienstdokumente ein bewundernswerter und mutiger Dienst für die Allgemeinheit war oder nicht viel eher »Spionage und Diebstahl von Regierungseigentum«, wie die Anklage der US-Regierung gegen ihn lautet, bleibt durchaus umstritten. Und so gehört es zu Held:innen, dass sie Gesetze brechen und gegen geltende Normen verstoßen. Mit dieser transgressiven Seite kommen die streitbaren Facetten heroischer Figuren zur Sprache.

Gesellschaftliche Grenzen

Nimmt man gezielt die Grenzüberschreitung in den Blick, lässt sich darüber die heroische Figur mit ihrem gesellschaftlichen Kontext verbinden. Man schaut dann nicht nur auf die Einzelfigur, sondern bezieht das soziale Setting mit ein, in dem sich ihre Heldentat abspielt. Denn bei jeder Grenzüberschreitung stellt sich die Frage, *welche* Grenze überschritten wurde: die Grenze, die rechtlich durch ein bestimmtes Gesetz festgelegt ist (Abb. 3), die Grenze einer sozialen Norm, die gesellschaftlich gesetzt ist, oder die Grenze dessen, was man von einer Person in einer bestimmten Situation

cultural canon since time immemorial. In this state, they rarely spark any outrage and lead a rather peaceful existence. It tends to be forgotten that they also have a different, conflicting side to them: They are more than capable of disturbing the peace or causing an argument. Their deeds are – especially in the beginning – not necessarily unanimously admired and perceived as heroic. On the contrary: they often spark outrage and demands that such behaviour should be sanctioned. Whether Edward Snowden's public release of intelligence documents was an admirable and brave service for the public or rather "espionage and theft of government property", as the U. S. government's charge states, remains disputed. Part of being a hero is breaking the established laws and norms. With this transgressive side, the disputable aspects of heroic figures are brought up.

Societal boundaries

Focusing specifically on boundary transgression allows us to connect the heroic figure with their social context. This approach allows us to pay attention not only to the individual figure but also to the social setting in which the heroic deeds take place. Every crossing of a boundary raises the question: which boundary has actually been crossed? The boundary legally defined by a certain law (Fig. 3), the boundary of a social norm that has been set by society, or the boundary of what would be expected from a certain person in a certain situation. All these boundaries are defined by orders and ideas that are valid in the society in question and are binding to all its members under normal circumstances.

The transgression of a boundary by the hero marks exactly the spot where the extraordinary deed of an individual is connected to a social order. And the deed itself is only extraordinary, exceptional, an exemption because it contrasts with order, rules and ordinary behaviour as such.[2] Greta Thunberg, sitting on the ground in front of the Swedish parliament with a cardboard sign, seems rather vulnerable and lacking in any significant power at first glance. A young girl determinedly and resolutely taking a stand for environmental protection and, in her subsequent appearances, making demands in a brave and eloquent fashion in front of a greater political public, however, becomes extraordinary when considering the backdrop of the established image of a child, and a female one at that (Fig. 4). The significance of the heroic deed can therefore not be understood without simultaneously considering the rules and norms broken through the deviating behaviour of the hero. Especially the strong public reaction to the deed can only be understood if the social context is taken into consideration. The colossal effect that the seemingly unassuming actions of Greta Thunberg had can be understood in this way. The image of the girl with the yellow rain coat and a cardboard sign went around the world. Her protest did

erwarten würde. Alle diese Grenzziehungen sind durch Ordnungen und Vorstellungen bestimmt, die in der betreffenden Gesellschaft gelten und für alle Mitglieder unter normalen Umständen verbindlich sind.

Die Grenzüberschreitung der Heldin oder des Helden markiert nun genau die Stelle, an der die außerordentliche Tat einer Einzelperson mit der gesellschaftlichen Ordnung verbunden ist. Und die Tat ist ja auch nur deshalb außerordentlich, exzeptionell, eine Ausnahme, weil sie sich von der Ordnung, der Regel, dem üblichen Verhalten als solche absetzt.[2] So wirkt Greta Thunberg, die als Fünfzehnjährige mit ihrem Pappschild vor dem schwedischen Parlament auf dem Boden sitzt, erst einmal eher verletzlich und ohne starke Handlungsmacht. Aber dass ein junges Mädchen so beharrlich und konsequent für Umweltschutz eintritt und bei den folgenden Auftritten in einer größeren politischen Öffentlichkeit so mutig, eloquent und fordernd agiert, ist vor dem Hintergrund des etablierten Bildes von Kindern und insbesondere Mädchen außergewöhnlich (Abb. 4). Was die heroische Tat bedeutet, lässt sich folglich nicht verstehen, wenn man nicht gleichzeitig bedenkt, welche Regeln und Normen durch das abweichende Handeln der Heldin oder des Helden gebrochen werden. Vor allem lässt sich die mitunter heftige soziale Reaktion darauf nur verstehen, wenn man den gesellschaftlichen Kontext bedenkt. Das gilt auch für die enorme Wirkung, welche die zunächst unscheinbare Aktion von Greta Thunberg erzielte. Das Bild des Mädchens mit seinem gelben Regenmantel und seinem Pappschild ging um die Welt. Ihr Protest initiierte nicht nur die globale Jugendbewegung *Fridays for Future*, sondern auch die starke Ablehnung, die sich etwa in den zahllosen Hasskommentaren in sozialen Medien äußerte.[3] Die starke Resonanz – und Polarisierung – hängt auch damit zusammen, dass der Umgang mit dem Klimawandel eine Frage ist, die viele Menschen in der Gegenwartsgesellschaft umtreibt. Zudem stellt Thunberg als politisch agierende junge Frau traditionelle Maskulinitätsvorstellungen in Frage. Überhaupt werfen ihre Aktionen die Frage auf, wie ein adäquates politisches Handeln angesichts des Klimawandels aussehen könnte. Weil dies brennende gesellschaftliche Fragen sind, kann sie als einzelne Person mit der zunächst relativ harmlosen Grenzüberschreitung eines Schulstreiks eine solch enorme Wirkung hervorrufen. Wer also die Bedeutung einer Heldentat verstehen will, darf nicht nur auf die beeindruckende Aktion der heroischen Figur schauen, sondern muss genauso den gesellschaftlichen Kontext einbeziehen, in dem sie sich abspielt.

Die Grenzüberschreitung als Auslöser

Schaut man sich genauer an, wie eine Heldin oder ein Held zu einer solchen oder einem solchen wird, dann stehen die Heldentat und die mit ihr einhergehende

not only initiate the global youth movement *Fridays for Future* but also strong rejection, expressed in countless hate postings on social media.[3] The strong resonance – and polarisation – that met Thunberg's actions also has something to do with the fact that dealing with climate change is a question weighing on many people's minds in contemporary society. Furthermore, as a politically active young woman, Thunberg also challenges traditional perceptions of masculinity. Her actions raise questions about the shape adequate political action in the face of climate change could take. Because these are such pressing social issues, she, as an individual, can trigger a tremendous impact with the seemingly harmless transgression of a school strike. Understanding the significance of a heroic deed means considering the social context in which it takes place and not only focussing on the impressive action of the heroic figure itself.

Abb. 4: **Auch in Schweden besteht Schulpflicht für alle Kinder und Jugendlichen bis 16 Jahren. Als Greta Thunberg in der neunten Klasse im Jahr 2018 begann, jeden Freitag in den »Schulstreik für das Klima« zu treten, übertrat sie (bzw. übertraten ihre Eltern) dieses Gesetz. Thunberg schloss die Schule mit hervorragenden Noten ab; die von ihr inspirierte weltweite Klimabewegung *Fridays for Future* wird bis heute von Schüler:innen und Studierenden geprägt.**

Fig. 4: In Sweden, school attendance is compulsory for all children and adolescents up to the age of 16. When in 2018, Greta Thunberg began to go on "school strike for the climate" every Friday in Year 9, she (or rather her parents) broke this law. Thunberg graduated from school with excellent grades, and the global climate movement Fridays for Future *that she inspired is still being organised by pupils and students today.*

Crossing boundaries as a trigger

Upon closer inspection of how heroes gain their status, it becomes evident that it all starts with the heroic deed and the boundary that it crosses. When pilot Chesley B. Sullenberger is informed shortly after take-off from the New York airport LaGuardia that both engines of his passenger aircraft had failed he is forced to act quickly. He decides against instructions given by air control and does not return or set course to a nearby airport. Instead, he makes an emergency water landing on the Hudson River. Such a manoeuver is neither intended for emergencies nor is it very likely to succeed – no one had been successful in such a landing before. Sullenberger manages to land the aircraft on the water, avoiding bridges and fer-

Grenzüberschreitung am Anfang. Als der Pilot Chesley B. Sullenberger darüber informiert wird, dass kurz nach dem Start am New Yorker Flughafen LaGuardia beide Triebwerke seines Passagierflugzeugs ausgefallen sind, muss er schnell handeln. Er entscheidet sich gegen die Anweisungen des Towers, zurückzufliegen oder einen nahegelegenen Flughafen anzusteuern. Stattdessen führt er eine Notwasserung auf dem Hudson River durch. Ein solches Manöver ist für den Notfall weder vorgesehen, noch ist es besonders aussichtsreich – in dieser Form ist eine solche Landung bis zu diesem Zeitpunkt noch niemandem geglückt. Sullenberger gelingt es, das Flugzeug auf dem Wasser zwischen den Brücken und Fähren – und eineinhalb Kilometer vom Times Square entfernt – zu landen. Alle 155 Insassen werden gerettet. Bereits in den ersten Berichten ist von einem »Wunder vom Hudson« die Rede und Sullenberger wird als Held gefeiert (Abb. 5).[4] Die amerikanische Verkehrsbehörde (*National Transportation Safety Board*) setzt sich allerdings anschließend mehr als ein Jahr lang mit dem Ereignis und dessen Bewertung auseinander, bis auch sie zu dem Schluss kommt, dass Sullenberger richtig gehandelt habe. Man stelle sich jedoch vor, wie sein Handeln von allen Seiten bewertet worden wäre, wenn die Notwasserung nicht geglückt wäre. Man hätte ihm sicherlich vorgeworfen, dass er die Anweisungen des Towers nicht befolgt habe.[5] Der Fall zeigt exemplarisch, dass am Anfang des Heroisierungsprozesses eine Grenzüberschreitung steht – hier entscheidet sich Sullenberger zu einem Vorgehen, das in den Luftfahrtregeln nicht vorgesehen und so auch zuvor niemandem gelungen ist. Direkt nach der Grenzüberschreitung ist es erst einmal völlig offen, wie die soziale Reaktion darauf ausfallen, inwiefern die Person dafür heroisiert wird oder nicht. In Sullenbergers Fall erfolgt sie prompt und eindeutig positiv. Das ist aber längst nicht bei allen Grenzüberschreitungen der Fall.

Bei Sullenberger handelt es sich um ein reales Ereignis und eine reale Person. Über Zuschreibungen, die dann auch medial verbreitet werden, wird er als Held bezeichnet und gefeiert. Bei solchen realen Ereignissen ist es nicht vorhersehbar, wie die soziale Reaktion auf die Grenzüberschreitung ausfallen wird. In fiktiven Heldengeschichten ist zumindest sicher, dass am Ende die Heldin oder der Held auch als solcher wahrgenommen wird – das gilt auch dann, wenn es zur Dramatik der Erzählung gehört, dass dieser Status erst errungen werden muss. Denn: Die Grenzüberschreitung bildet ein wesentliches Element, auch von fiktiven Heldengeschichten. Der Literaturwissenschaftler Jurij Lotman geht noch grundsätzlicher davon aus, dass *alle* Geschichten im Kern eine Grenzüberschreitung enthalten.[6] Erst dadurch, dass die Hauptfigur eine Grenze überschreitet, kommt die Geschichte in Gang. Alle Geschichten erzählen somit von einer Grenzüberschreitung und ihren Folgen. Auch bei Lotman gibt es verschiedenste Grenzen, die überschritten werden können: zwischen der Heimat und der Fremde, zwischen Land und Meer oder zwischen Dies- und Jenseits. Orpheus etwa überwindet die Grenze, welche die Welt der

ries, and only one and a half kilometres from Times Square. All 155 passengers were saved. The first reports on the incident already started referring to it as the "Miracle on the Hudson" and Sullenberger was hailed as a hero (Fig. 5).[4] However, the American *National Transportation Safety Board* subsequently discussed and evaluated the incident and its outcome for over a year until they, too, reached the conclusion that Sullenberger had made the right call. Just imagine how his actions would have been appraised by all sides if the emergency water landing had not been successful. He would no doubt have been blamed for not following the instructions of air control.[5] This example demonstrates that the heroization process always begins with the transgression of boundaries – in this case, Sullenberger decided to proceed in a way that was not recommended by aviation law and had never been achieved in this fashion by anyone before him. In the direct aftermath of the transgression, the social response and potential heroization of the person remains undecided. In the case of Sullenberger, the response was quick and decisively positive. This is, however, not the case with all transgressions of boundaries.

Abb. 5: Der Unterlauf des Hudson River in New York City wird von zahlreichen Brücken überspannt und ist ein vielgenutzter Wasserverkehrsweg. Notwasserungen von Flugzeugen sind so riskant, dass sie in Pilotenschulungen nicht unterrichtet werden. Nachdem die Triebwerke seines Flugzeugs ausgefallen waren, entschied sich Flugkapitän Chesley B. Sullenberger 2009 unter extremem Zeitdruck und entgegen den Anweisungen für eine Notlandung auf dem Hudson. Die sichere Landung von Flug 1549 auf dem Hudson war jedoch so außergewöhnlich, dass sie als nicht wiederholbar gilt – wahrscheinlich nicht einmal von Sullenberger selbst.

Fig. 5: The lower section of the Hudson River in New York City is spanned by several bridges, and it is also a busy waterway. Emergency landings by aircraft in bodies of water ("ditching") are so risky that they are not taught in pilot training courses. After his aircraft's engines failed, Captain Chesley B. Sullenberger decided to make an emergency landing on the Hudson in 2009, under extreme time pressure and against instructions from the groundcrew. However, he safely landed Flight 1549 on the Hudson. This feat was so extraordinary that it is considered unrepeatable – probably not even by Sullenberger himself.

In the Sullenberger case, it was a real event and a real person. His character is labelled and celebrated as heroic by others, including the media. For real events such as this one, it is impossible to predict what the social reaction to the transgression will be. With fictional hero's tales, it is at least certain that by the end of the tale the heroes will be perceived as such – even if the story's dramatics mean that this status has to be earned first. The transgression of boundaries

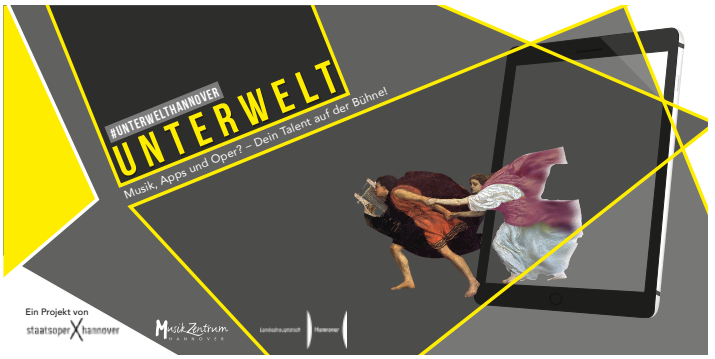

Abb. 6: Der mythische Sänger Orpheus konnte mit seinem Gesang die Grenzen zwischen belebter und unbelebter Natur überwinden und sogar Steine rühren. Am Tag seiner Hochzeit mit Eurydike starb diese an einem Schlangenbiss. Um sie ins Leben zurückzuholen, überschritt Orpheus die Grenze von Diesseits und Jenseits und ging zu Eurydike ins Totenreich. Doch ihm gelang Eurydikes Rettung nicht. Als er daraufhin der Liebe zu Frauen abschwor, wurde er von wütenden Mänaden zerrissen. Obgleich sein Körper zerstört war, blieb seine Stimme erhalten.

Fig. 6: Orpheus, a figure in Greek mythology, was able to overcome the boundaries between animate and inanimate nature with his singing; he even managed to move stones with his voice. On the day of his wedding to Eurydice, she died of a snakebite. To bring her back to life, Orpheus crossed the divide between this world and the afterlife and found Eurydice in the Realm of the Dead. But he did not succeed in rescuing her. As a result, he renounced his love for women, whereupon he was torn apart by angry maenads. Although his body was destroyed, his voice was preserved.

Lebenden vom Reich der Toten trennt, um seine geliebte Eurydike wieder ins Leben zurückzuholen (Abb. 6).[7] Die heroische Grenzüberschreitung, also der Fall einer positiv bewerteten Grenzüberschreitung, sei ein »moralisch reguliertes Abweichen«, so der Soziologe Niklas Luhmann. Das habe den Vorteil, dass man »durch *Übertreffen der erwartbaren Leistungen* beide Wege zugleich begehen [könne]: den der Konformität und den der Abweichung«[8].

Die Überschreitung des Gesetzes

Nicht selten initiieren Held:innen etwas Neues. Daher rührt auch ihre Nähe zu Künstler:innen, Gründungsfiguren und nicht zuletzt der Figur des Gesetzgebers. Um ein neues Gesetz zu begründen, muss allerdings ein altes ersetzt werden. Und an dieser Stelle setzen Held:innen nicht auf die langsamen Mühlen demokratischer Verfahren. Sie wären auch nicht bereit, Kompromisse einzugehen. Stattdessen ändern sie die Dinge aus eigener Kraft und ohne demokratische Abstimmung.[9] Aus Sicht der überkommenen Gesetzgebung handelt es sich dabei um einen unrechtmäßigen Gesetzesbruch. So heißt es über Lykurg, den mythischen Gesetzgeber Spartas, dass er in einem Staatsstreich die Macht zunächst gewaltsam an sich gerissen habe (Abb. 7). Nachdem einmal die Macht in seinen Händen lag, etablierte er eine neue Verfassung, in der die Herrschaft auf viele verteilt wurde. Er selbst hungerte sich anschließend zu Tode und wurde posthum für seine Tat verehrt. Wenn der Gesetzgeber heroisiert wird, beinhaltet dies auch einen heiklen Aspekt: Denn es handelt sich nicht nur um den Begründer des neuen Gesetzes, sondern zugleich um die Person, die rück-

is a key element – even in fictional stories regarding heroes. Literary scholar Jurij Lotman holds the even more fundamental believe that *all* stories contain a crossing of a boundary at their core.[6] Only when the main character crosses a boundary does the story gain momentum. Therefore, all stories contain boundary crossings and their consequences. In Lotman's works too, there are many different boundaries that can be crossed: between the homeland and foreign land, between land and sea or between present life and past life. Orpheus, for example, crosses the border between the world of the living and the world of the dead in order to bring his beloved, Eurydice, back to life (Fig. 6).[7] The heroic crossing of a boundary, meaning one that is perceived as positive, is a "morally regulated deviation," according to sociologist Niklas Luhmann. This offers the advantage that one could "walk both paths, that of conformity and that of deviation, at the same time by *exceeding the effort that is to be expected*"[8].

Crossing legal boundaries

Frequently heroes initiate something new. They are therefore closely linked to artists, founding figures and, not least, the character of the lawmaker. In order to establish a new law, an old one has to be replaced, however. And in this case, heroes do not rely on the slow wheels of democratic procedures – nor are they willing to compromise. Instead, they bring about change through their own efforts and without a democratic consensus.[9] From the perspective of legislation, this is an unlawful overstepping of boundaries. Such is the case for Lycurgus, the mythical lawmaker of Sparta, who is said to have violently seized power through a coup d'état (Fig. 7). Once power was in his hands, he established a new constitution in which rule was distributed among many. He subsequently starved himself to death and was posthumously revered for his deeds. The heroization of a legislator also contains a tension: They are not just the person who established a new law, but also the person who was ruthless enough to break the old. From the perspective of the newly established legal system, the hero's act of establishing this new system is of course exemplary. His ruthless transgression of a legal boundary, however, should not be emulated henceforth. Due to his demise, Lycurgus was no longer a threat to his new order. Even in the form of the lawmaker, the heroic figure incorporates subversive potential by crossing a boundary. Sometimes it is also the discrepancy between law and norm that provides the starting point for a heroic deed. Antigone is very much aware that she is violating the law of King Creon that states that Polynices is not to be buried as he has committed treason. But it is the divine norm to bury her brother and she considers this to be of a higher importance – and is ready to accept the consequences (Fig. 8).

Abb. 7: **Lykurg riss in einem Staatsstreich die Herrschaft an sich, um eine neue Staatsform zu begründen: eine Gesetzesherrschaft, in der die Macht in den Händen vieler liegt. Nach der Zusage der Spartaner, bis zu seiner Rückkehr nichts zu verändern, hungerte er sich in Delphi zu Tode, um seine Reformen dauerhaft zu sichern. Darstellungen von Lykurg befinden sich unter anderem im Brüsseler Justizpalast und im Kapitol in Washington. Der Held, der alle traditionellen Vorstellungsgrenzen menschlichen Zusammenlebens überschritt, indem er eine Volksherrschaft durch seinen eigenen Tod sicherte, steht nun für die Herrschaft demokratischer Gesetze auf der Grundlage demokratischer Verfassungen.**

Fig. 7: ***Lycurgus seized power in a coup d'état in order to establish a new form of government – a rule of law in which power would rest in the hands of the many. After the Spartans promised not to make any changes to his reforms until his return from battle, he starved himself to death in Delphi in order to permanently secure his new form of government. Representations of Lycurgus can be found in the United States Capitol and the Palace of Justice in Brussels. A hero who transcended all traditional notions of human co-existence by securing the people's rule through his own death now stands for the power of democratic laws on the basis of democratic constitutions.***

sichtslos genug war, mit dem alten Gesetz zu brechen. Vorbildlich aus Sicht der neu begründeten Rechtsordnung ist folglich der Gesetzgebungsakt des Helden, seine skrupellose Grenzüberschreitung sollte hingegen fortan nicht nachgeahmt werden. Lykurg stellt durch seinen Tod keine solche Gefahr mehr für die neue Ordnung dar. Auch in der Form des Gesetzgebers wohnt der heroischen Figur durch die Grenzüberschreitung folglich ein subversives Potential inne. Manchmal ist es auch der Widerspruch zwischen Gesetz und Norm, der den Ausgangspunkt einer heroischen Tat bildet. So ist Antigone sehr wohl klar, dass sie gegen das Gesetz des Königs Kreon verstößt, das besagt, dass Polyneikes nicht bestattet werden dürfe, weil er Landesverrat begangen habe. Aber es ist die göttliche Norm, den Bruder zu bestatten, und die erachtet sie für sich als wichtiger – und ist bereit, die Folgen dafür in Kauf zu nehmen (Abb. 8).

Abb. 8: Die antike Figur Antigone missachtet die weltliche Weisung des Königs, um ein göttliches Gebot zu befolgen (Gemälde von 1825). Sie nimmt dafür die Todesstrafe in Kauf. Diese heroische Grenzüberschreitung gewinnt noch an Bedeutung durch den Umstand, dass Antigone eine Frau ist. Denn Frauen hätten der Weisung des Stärkeren zu gehorchen und nicht gegen Männer aufzubegehren, so heißt es in der antiken Tragödie, die Antigones Namen trägt. Heute wird Antigone vor allem als bestärkendes Vorbild im Kampf um Menschenrechte, gegen Unterdrückung und soziale Ungleichheiten interpretiert.

Fig. 8: The ancient Greek figure Antigone disobeyed her king's secular instructions in order to fulfil a divine commandment (1825 painting). She accepted the death penalty for doing so. This heroic transgression is made even more significant by the fact that Antigone is a woman. According to the ancient tragedy that bears Antigone's name, women must obey their masters and may not rebel against men. Today, Antigone is primarily interpreted as an encouraging role model in the fight for human rights – against oppression and social inequality.

Normative Überschreitungen

Das Verhalten der Gesellschaftsmitglieder orientiert sich nicht nur an rechtlichen Regelungen, sondern auch an Verhaltensnormen. Obwohl diese nicht unbedingt schriftlich fixiert sind, ist dennoch allen klar, dass sie gelten und dass es sanktioniert wird, wenn sie nicht eingehalten werden. Heldinnen und Helden weisen auch hier eine Eigenwilligkeit auf. Sie zeugt davon, dass Held:innen sich nicht in erster Linie an den normativen Erwartungen der anderen orientieren und vielmehr bereit sind, die mit dem abweichenden Verhalten verbundenen Schwierigkeiten auf sich zu nehmen. So ist Melli Beese immer wieder damit konfrontiert, dass das Fliegen als »Männersache« gilt. Sie akzeptiert jedoch nicht die Abgrenzung dieser Männerdomäne. Stattdessen bricht sie aus bürgerlichem Hause kommend mit den Erwartungen, die an sie gestellt werden, kämpft für ihre Leidenschaft und erwirbt gegen alle Widerstände als erste Frau in Deutschland eine Fluglizenz. Heroisiert wurde sie dann aber vor allem für ihre Weltrekorde beim Fliegen, die sie bald darauf aufstellte.

Die Überschreitung des Erwartbaren

Was als eine außerordentliche Leistung empfunden wird, hängt auch davon ab, was zu einer bestimmten Zeit und in einem bestimmten gesellschaftlichen Kontext als normal und erwartbar gilt. Diese Erwartung muss deutlich überschritten werden. In diesem Sinne stellt Greta Thunbergs beharrlicher Einsatz für den Umweltschutz eine deutliche Überschreitung des Erwartbaren dar. Eine weitere Form, in der Erwartbarkeiten überschritten werden, zeigt sich, wenn Menschen ihr eigenes Leben für andere riskieren. Dies trifft auch auf viele Taten von als »Alltagsheld:innen« bezeichneten Personen zu, wie die Aktion des Bahnmitarbeiters Mayur Shelke, der am 27. April 2021 im indischen Vangani einen sechsjährigen Jungen in letzter Sekunde von den Gleisen rettet, bevor der Zug einfährt (Abb. 9). Es kann von keinem Menschen erwartet werden, dass sie oder er das eigene Leben für andere riskiert. Insofern überschreitet die heroische Opferbereitschaft die Grenzen des normalerweise Erwartbaren.

Gesetze, Normen und Erwartungshaltungen werden insbesondere dann sichtbar, wenn sie überschritten werden. Im Fall von Heldinnen und Helden bewertet zumindest ein genügend großer Teil der Gesellschaft ihre Überschreitung als einen positiven, bewunderns- und gegebenenfalls auch nachahmenswerten Akt. Das bedeutet allerdings, dass in der Folge die entsprechenden Grenzziehungen neu ausgehandelt werden. So hat Snowdens Whistleblowing in vielen Staaten dazu geführt, dass die Überwachungsmöglichkeiten der Geheimdienste öffentlich diskutiert und schließlich eingeschränkt wurden – auch wenn seine eigene Grenzüberschreitung in den

Normative transgressions

The behaviour of the members of a society is not solely guided by legal provisions but also by behavioural norms. Even though they are not necessarily written down, their existence is clear to everyone, as is the fact that not adhering to them will be sanctioned. Heroes exhibit a unique trait in this case as well. They do not necessarily orientate themselves around the normative expectations of others, but often rather prefer to take responsibility for the issues linked to their deviating behaviour. In Melli Beese's case, she is continuously confronted with the fact that aviation is a "male domain". She does not, however, accept the demarcation of this male domain. Instead, as a woman coming from a middle-class home, she breaks with the expectations tied to her person, fights for her passion and, despite much resistance, acquires a pilot's license – the first woman in Germany to do so. However, her heroization began only when she started setting world records in aviation shortly afterwards.

Crossing the boundaries of the expectable

What is perceived as an extraordinary accomplishment also depends on what is considered normal and expectable at a certain time and in a certain social context. This expectation has to be significantly exceeded. In this sense, Greta Thunberg's persistent commitment for the protection of the environment represents a significant exceedance of the expectable. Another shape the exceeding of the expectable can take is when people risk their own lives for others. This is also true for many of the deeds of those referred to as "everyday heroes". For example, railway employee Mayur Shelke who, on 27 April 2021, rescued a six-year-old boy from the tracks just seconds before a train entered the station in Vangani, India (Fig. 9). It cannot be expected of anyone that they risk their own life for somebody else. Thus, the heroic willingness to make a sacrifice exceeds the boundaries of what is usually expected.

Laws, norms and expectations become especially visible when they are exceeded. In the case of heroes, at least a sufficiently large part of society considers their transgressions of boundaries as a positive, admirable act that is potentially even worthy of being imitated. This does, however, mean that as a consequence the boundaries in question have to be renegotiated. Thus, Snowden's act of whistleblowing has led to public debates about secret services' surveillance powers, and even led to these powers being reigned in in many countries – even though his own transgression continues to be handled as a criminal offence in the U. S. and is being prosecuted accordingly. The heroic overstepping of boundaries, there-

USA weiterhin als Straftat gilt und entsprechend verfolgt würde. Heroische Grenzüberschreitungen lösen insofern nicht selten gesellschaftliche Veränderungsprozesse aus. Vor diesem Hintergrund lassen sich Heroisierungsprozesse auch als Arbeit an gesellschaftlichen Grenzen (*boundary work*) begreifen. Umgekehrt deuten heroische Figuren, wenn sie auftreten, in der Regel auf gesellschaftlichen Wandel hin.

Abb 9: Das Kind einer blinden Frau war 2021 vom Bahnsteig gestürzt und drohte vom ankommenden Zug überrollt zu werden. Mayur Shelke erfasste in Sekunden die Situation und reagierte ohne Rücksicht auf seine eigene Sicherheit. Für diesen grenzüberschreitenden Einsatz, seine blitzschnelle Reaktionsfähigkeit und sein selbstloses Agieren wurde er als Held gefeiert. Dass das Geschehen von einer Kamera aufgezeichnet worden war und über Soziale Medien verbreitet wurde, trug zu Shelkes weltweiter Verehrung bei.

fore, frequently ends up triggering processes of change in a society. Against this backdrop, processes of heroization can also be considered *boundary work* on the boundaries of society. In turn, the occurrence of heroic figures usually indicates societal change.

Fig 9: A blind woman's child had fallen from the platform in 2021 and was in danger of being run over by an oncoming train. Mayur Shelke, a platform worker, analysed the situation in seconds and reacted without regard for his own safety. He was celebrated as a hero for his quick reaction and selflessness. The fact that the incident was recorded on camera and shared on social media contributed to Shelke's worldwide admiration.

Anmerkungen

1 Schlechtriemen 2018; Bröckling 2020, 29–32.

2 Held:innen können Ordnungen außerdem neu setzen, durch ihren kompromisslosen Einsatz stabilisieren oder aber eben durch Grenzüberschreitungen in Frage stellen. Zu allen drei Aspekten vgl. Bröckling 2020, 29–32. Im Krieg werden mit der Bereitschaft zum Töten Grenzüberschreitungen zur Regel. Dann sind es Deserteur:innen, die sich von der Regel absetzen.

3 Vgl. Safaian 2022.

4 Ausführlicher zur Grenzüberschreitung und Heroisierung von Sullenberger vgl. Schlechtriemen 2021.

5 Die Bewertung einer grenzüberschreitenden Tat ist allerdings nicht immer und nicht allein an deren Gelingen gebunden. Oftmals sind es vornehmlich das unbedingte Wollen und die gutgeheißene moralische Motivation, die zählen.

6 Lotman 1972, 340–347.

7 Auch der eigene Körper kann zu einer Grenze werden, die dann etwa zum Geistigen hin überschritten wird. Dann geht es entsprechend auch nicht um körperliche, sondern geistige Leistungen, die bewundert werden. Zum Modell des Geisteshelden vgl. Gaehtgens und Wedekind 2009.

8 Beide Luhmann 1995, 92.

9 Deswegen kann es nach Hegel im ausgebildeten Staat mit Verfassung, Beamtentum und Verwaltung keine Held:innen mehr geben. Hegel 1986, 236–255.

Notes

1 Schlechtriemen 2018; Bröckling 2020, 29–32.

2 Heroes can also establish new orders, stabilise them through their uncompromising effort, or, on the other hand, challenge them by transgressing boundaries. For all three aspects cf. Bröckling 2020, 29–32. In war, through the willingness to kill, crossing boundaries becomes the norm. It is deserters that then pose as an exemption to the rule.

3 Cf. Safaian 2022.

4 For more details on the boundary crossing and heroization of Sullenberger cf. Schlechtriemen 2021.

5 The appraisal of a deed that transgresses boundaries is, however, not always and not solely tied to the success of said deed. Often times, it is mainly the unconditional will and the approved moral motivation that count.

6 Lotman 1972, 340–347.

7 Even one's own body can become a boundary that is then crossed towards the intellectual sphere. Accordingly, it is not physical accomplishments that are venerated then but intellectual ones. For the model of the intellectual hero cf. Gaehtgens and Wedekind 2009.

8 Both Luhmann 1995, 92.

9 For this reason heroes cannot exist in a fully developed state with a constitution, officialdom and administrative authority according to Hegel. Hegel 1986, 236–255.

© 2024 Tobias Schlechtriemen, Publikation: Wallstein Verlag; DOI https://doi.org/10.46500/83535581-007 | CC BY-NC-ND 4.0
Abbildungsnachweise / Image Credits: https://doi.org/10.46500/83535581-ill